

MID-TERM EVALUACE

REGIONÁLNÍ INOVAČNÍ STRATEGIE KRÁLOVÉHRADECKÉHO KRAJE

Závěrečná zpráva

 **inovace**



3 Seznam zkratk

10 Metodika

5 Manažerské shrnutí

16 Závěry

8 Úvod

32 Doporučení

1 SEZNAM ZKRATEK

ZKRATKY POUŽITÉ V PREZENTACI

CIRI	Centrum investic, rozvoje a inovací
EDIH NEB	EDIH Northeast Bohemia
KHK	Královéhradecký kraj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR
OI CIRI	Oddělení inovací Centra investic, rozvoje a inovací
SA+	Smart Akcelerátor+
RIS3	Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje
RVVI	Rady pro výzkum, vývoj a Inovace Královéhradeckého kraje
UHK	Univerzita Hradec Králové
VaV	Výzkum a vývoj

2 MANAŽERSKÉ SHRNU TÍ

Cílem evaluace bylo vyhodnotit dosavadní postup a realizaci RIS3 strategie. Zaměřili jsme se mj. na interní a administrativní procesy, finanční prostředky, dopady či spolupráci s dalšími subjekty. Všechny tyto faktory totiž mohou mít vliv na účelnou a efektivní realizaci Regionální inovační strategie Královéhradeckého kraje (RIS3).

Evaluaci jsme zpracovali pomocí vybraných metod, a to primárně: dotazníková šetření mezi relevantními subjekty (tým Oddělení inovací Centra investic, rozvoje a inovací (OI CIRI), členové Rady pro výzkum, vývoj a Inovace Královéhradeckého kraje (RVVI) a účastníci Krajských inovačních platforem (KIP)), analýza sekundárních dat (např. zpětná vazba z akcí), fokusní skupina v OI CIRI a KÚ KHK. V průběhu jsme také konzultovali vybrané otázky s odpovědnými osobami.

Prozatímni realizaci RIS3 lze hodnotit jako úspěšnou.

Na toto hodnocení má velký vliv několik faktorů. Tím pravděpodobně nejzásadnějším je velký zájem a pozitivní hodnocení proběhlých aktivit, které mj. značí vhodné tematické i obsahové zacílení a užitečnost pro cílové skupiny. Aktivity mají mj. velký dopad i na zavádění inovativních a digitalizačních řešení a rozvinutí nových spoluprací mezi účastníky. Významné pozitivum je také nastavení spolupráce mezi výkonnými a řídicími či schvalovacími složkami celé RIS3.

Počet akcí včetně dvoustranných setkání (tzv. developerské schůzky) se dlouhodobě zvyšuje. Finanční nástroje (vouchery) vykazují značnou úspěšnost, když developované firmy přecházejí na pozici žadatelů. Aktivity OI CIRI svými aktivitami reagují na socio-ekonomický vývoj v regionu a hlavní identifikované bariéry pro rozvoj inovací a obecně firemního a výzkumného prostředí.

Fluktuace zaměstnanců není na úrovni, která by byla rizikem pro realizaci RIS3, a v případě odchodu zaměstnanců se daří rychle obsazovat volné pozice. S ohledem na rozdělení pracovních úvazků by bylo příhodné vytvořit vyšší úvazek administrativního pracovníka a dále developery se zaměřením na konkrétní regiony v KHK nezatížené administrativou.

U klíčových projektů RIS3, jmenovitě Smart Akcelerátor+ (SA+) a EDIH Northeast Bohemia (EDIH NEB) je administrativní náročnost úměrná velikostem projektu. Určitou administrativní překážku způsobují vnitrofiremní procesy spojené s objednávkami, fakturací a platbami v CIRI a Krajském úřadě Královéhradeckého kraje (KÚ KHK).

Překážkou pro plynulou realizaci RIS3 je překryv aktivit s jinými veřejnými subjekty v KHK. S vybranými z nich dochází k intenzivní spolupráci: CzechInvest a CzechTrade, Univerzita Hradec Králové (UHK), KÚ KHK a Svaz průmyslu a dopravy.

Na základě výsledků evaluace jsme doporučili zařazení nových strategických cílů do RIS3 včetně relevantních indikátorů.

Rozpočty projektů SA+ a EDIH NEB odpovídají potřebám a některé kategorie rozpočtu lze čerpat ve vyšším objemu. Určité zpoždění v čerpání je dáno začátkem projektu a přípravami aktivit. Výjimkou jsou personální výdaje v projektu EDIH NEB, které jsou nedostačující k aktuálnímu čerpání a z toho důvodu je nezbytné vyhledat alternativní zdroj financování pro tuto kategorii.

Dlouhodobě je nezbytné pokusit se více propagovat aktivity OI CIRI.

OI CIRI reaguje na postupný vývoj v realizaci RIS3. Důkazem je mj. zavedení nové domény se zacílením na Kulturní a kreativní průmysl či relevantních misí. Realizace RIS3 je naplňována a průběžně monitorována akčním plánem.

Z výsledků evaluace plyne sada doporučení. Tato doporučení mají za cíl zvýšit dopad aktivit nejen v následujícím období RIS3 ve smyslu trvání aktuálních projektů SA+ a EDIH NEB, ale i v navazujících projektech.



3 ÚVOD

RIS3 představuje ucelený rámec pro podporu inovačního potenciálu v KHK. Hlavním cílem je posílit konkurenceschopnost regionu prostřednictvím podpory výzkumu, inovačního ekosystému, podnikavosti, a tím i zlepšení kvality života obyvatel. Důraz přitom klade na silné stránky podnikatelského a výzkumného prostředí kraje.

Mid-term evaluace RIS3 je zásadním krokem k posouzení úspěšnosti a efektivity našeho úsilí v dosahování stanovených cílů a plnění jejího poslání. Dochází k ní v polovině tříletého implementačního období.

Zpracování vychází z potřeby zhodnocení dosavadního postupu, identifikování případných nedostatků a příležitostí pro další zlepšení. Evaluace je důležitým nástrojem pro informované rozhodování v oblasti přerozdělování zdrojů a prioritizace opatření. Díky výsledkům bude možné se dlouhodobě zlepšovat a adaptovat RIS3 potřebám regionálního rozvoje.

Evaluace je prováděna na základě předem definovaných evaluačních otázek (EO), které jsou zaměřeny na posouzení naplnění cílů strategie, efektivity a účinnosti realizace opatření, identifikaci klíčových bariér a příležitostí a hodnocení dopadů dosažených prostřednictvím strategie. Postup evaluace zahrnuje sběr kvantitativních i kvalitativních dat, analýzu a interpretaci výsledků a také formulaci doporučení pro další období realizace.

Na vyhodnocení se předně podílelo OI CIRI a KÚ KHK. Evaluace se řídí doporučeními Ministerstva průmyslu a obchodu České Republiky (MPO).

Tuto závěrečnou zprávu doplňuje Analytická část, která obsahuje všechna využitá data, na jejichž základě jsou založeny zde uvedené závěry a z nich vycházející doporučení.



4 METODIKA

Hlavní kostru mid-term evaluace tvoří předem definované EO rozdělené do tematicky shodných oblastí, jejichž účelem je komplexně postihnout proces implementace RIS3. Nalezením odpovědí by měla být identifikována všechna rizika a příležitosti plnění RIS3. Pro účely evaluace jsme definovali následující čtyři oblasti, které agregují jednotlivé EO:



1 INTERNÍ PROCESY

- 1.1 Jaké subjekty zasahují do implementace a jaká je jejich role?
- 1.2 Jaké je rozdělení pracovních pozic a jaká je fluktuace pracovníků?
- 1.3 Jaké jsou bariéry funkční a efektivní implementace RIS3?
- 1.4 Jaká je relevance strategických cílů RIS3?



2 FINANČNÍ PROSTŘEDKY

- 2.1 Jaké jsou dosavadní finanční náklady?
- 2.2 Odpovídají alokované finanční prostředky poptávce?
- 2.3 Existují faktory způsobující nadměrné finanční zatížení?



3 DOPADY

- 3.1 Reagují aktivity RIS3 na socioekonomický vývoj kraje?
- 3.2 Dochází ke spolupráci s dalšími relevantními aktéry kraje?
- 3.3 Jaký je dosavadní průběh implementace RIS3?
- 3.4 Jaké jsou konkrétní dopady realizovaných aktivit?
- 3.5 Reagují aktivity RIS3 skutečné poptávce cílových skupin?

Každá z evaluačních otázek podléhá specifickému způsobu vyhodnocení. Tato kapitola blíže popisuje, jak jsme jednotlivé evaluační otázky vyhodnotili. Velký důraz jsme kladli na dotazníkové šetření mezi zaměstnanci OI CIRI, kteří jsou přímými vykonavateli RIS3. Dále do evaluace vstupovala veřejně dostupná statistická data a zpětná vazba ze strany klientů OI CIRI. Samozřejmostí jsou data z vedené evidence jednotlivých aktivit.

METODICKÝ POSTUP ILUSTRUJE NÁSLEDUJÍCÍ DIAGRAM:

DESK RESEARCH

finanční čerpání EDIH a SA+, vouchery: poptávka a alokace, pracovní pozice a fluktuace zaměstnanců, organizace RIS3, socioekonomické dopady

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ: OI CIRI

Relevance cílů, organizační i finanční bariéry realizace, spolupráce s dalšími subjekty, konkrétní dopady, průběh realizace

DOTAZNÍKOVÉ ŠETŘENÍ: ČLENOVÉ RVVI A KIP
organizační bariéry realizace, organizace RIS3

FOKUSNÍ SKUPINY

Hlubková analýza vybraných témat, která vycházejí z výsledků předchozích šetření.

INDIVIDUÁLNÍ ROZHOVORY

Hlubková analýza vybraných témat, která vycházejí z výsledků předchozích šetření a u kterých není vhodná skupinová diskuze

Každá z evaluačních otázek podléhá specifickému způsobu vyhodnocení. Tato kapitola blíže popisuje, jak jsme jednotlivé evaluační otázky vyhodnotili. Velký důraz jsme kladli na dotazníkové šetření mezi zaměstnanci OI CIRI, kteří jsou přímými vykonavateli RIS3. Dále do evaluace vstupovala veřejně dostupná statistická data a zpětná vazba ze strany klientů OI CIRI. Samozřejmostí jsou data z vedené evidence jednotlivých aktivit.

1 Interní procesy

1.1 Jaké subjekty zasahují do implementace a jaká je jejich role?

Cílem EO je podrobně zpracovat organizační schéma RIS3 a uvést hlavní kompetence jednotlivých složek. Ke zodpovězení EO jsme využili projektovou dokumentaci RIS3.

1.2 Jaké je rozdělení pracovních pozic a jaká je fluktuace pracovníků?

Druhá EO je zaměřena na tým RIS3 (KÚ KHK a OI CIRI), hlavní výkonnou složkou. V rámci EO jsme popsali, které pracovní pozice se podílejí na implementaci RIS3. Součástí je také vyhodnocení funkčnosti a účelnosti tohoto rozdělení a zároveň zde vyhodnocujeme fluktuaci zaměstnanců. Ke zodpovězení EO jsme využili projektové dokumentace a závěry z jednání fokusní skupiny.

1.3 Jaké jsou bariéry funkční a efektivní implementace RIS3?

EO se zaměřuje na poznání bariér, které brání efektivní implementaci RIS3. Důraz je kladen na nastavení řídicích procesů a rozdělení kompetencí. Součástí je komparace předpokládaných bariér v návrhové části RIS3 a reálných bariér. Vyhodnocení proběhlo prostřednictvím dotazníkového šetření a fokusní skupiny.

1.4 Jaká je relevance strategických cílů RIS3?

EO jsme vyhodnotili prostřednictvím dotazníkového šetření, ve kterém byli respondenty tým RIS3. Cílem je posoudit, zda je nutné adekvátně upravit RIS3 s ohledem na nové výzvy, kterým KHK čelí. Dále se EO zaměřuje na uchopení aktivit RIS3 s ohledem na strategické cíle, které byly vyhodnoceny jako klíčové.

Hlavní kostru mid-term evaluace tvoří předem definované EO rozdělené do tematicky shodných oblastí, jejichž účelem je komplexně postihnout proces implementace RIS3. Nalezením odpovědí by měla být identifikována všechna rizika a příležitosti plnění RIS3. Pro účely evaluace jsme definovali následující čtyři oblasti, které agregují jednotlivé EO:

2 Finanční prostředky

2.1 Jaké jsou dosavadní finanční náklady?

Účelem EO je vyhodnotit aktuální stav výdajů na RIS3, a to i dle jednotlivých oblastí, jako jsou například personální náklady. Pro zpracování výstupů jsme využili data shromážděná týmem RIS3 u projektů SA+ a EDIH NEB.

2.2 Odpovídají alokované finanční prostředky poptávce?

EO je zaměřena výhradně na finanční nástroj RIS3, kterým jsou tzv. vouchery. V rámci EO jsme komparovali celkový zájem o tento způsob financování (ve smyslu podaných žádostí) s celkovou výší alokace, aby bylo patrné zda finanční alokace nedostačuje, nebo naopak nadměru převyšuje zájem cílových skupin. EO využila projektových dat.

2.3 Existují faktory způsobující nadměrné finanční zatížení?

Poslední EO oblasti si klade za cíl identifikovat konkrétní faktory, které způsobují nadměrnou finanční zátěž implementaci RIS3. Vyhodnocení proběhlo prostřednictvím fokusní skupiny s týmem RIS3.

Hlavní kostru mid-term evaluace tvoří předem definované EO rozdělené do tematicky shodných oblastí, jejichž účelem je komplexně postihnout proces implementace RIS3. Nalezením odpovědí by měla být identifikována všechna rizika a příležitosti plnění RIS3. Pro účely evaluace jsme definovali následující čtyři oblasti, které agregují jednotlivé EO:

3 Dopady

3.1 Reagují aktivity RIS3 na socioekonomický vývoj kraje?

Účelem socioekonomické analýzy je z velké části reflektovat realizované aktivity RIS3 s trendy v socioekonomickém vývoji regionu. Tato část využívá sekundární veřejně dostupná data a poznatky z fokusní skupiny.

3.2 Dochází ke spolupráci s dalšími relevantními aktéry kraje?

Cílem RIS3 je mj. propojit klíčové subjekty veřejné správy KHK za účelem synergie sektorových strategií. Náplní EO je proto analyzovat, do jaké míry dochází ke vzájemné komunikaci jaký je její přínos. EO je vyhodnocena prostřednictvím dotazníkového šetření v týmu RIS3 a v rámci fokusní skupiny.

3.3 Jaký je dosavadní průběh implementace RIS3?

RIS3 je naplňována prostřednictvím širokého množství různých aktivit s networkingovým či vzdělávacím charakterem. Účelem této EO je uvést uskutečněné akce a počet jejich účastníků.

3.4 Jaké jsou konkrétní dopady realizovaných aktivit?

V rámci EO zjišťujeme konkrétní dopady uskutečněných aktivit. K tomuto cíli jsme využili dotazníkové šetření se zpětnou vazbou k jednotlivým uskutečněným akcím, zkušenosti zaměstnanců OI CIRI, evaluace krajských voucherů a dotazníkové šetření mezi klienty OI CIRI.

3.5 Reagují aktivity skutečné poptávce cílových skupin?

EO jsme vyhodnotili skrze dotazníkové šetření v rámci týmu RIS3 a analýzy návštěvnosti pořádaných akcí. V dotazníkovém šetření jsme respondentům položili otázku, zda průběžně dochází k upravení plánovaných akcí dle potřeb klientů.

5 ZÁVĚRY



1 Interní procesy

1.1 Jaké subjekty zasahují do implementace a jaká je jejich role?

- > Výkonné složky krajské přílohy národní RIS3 strategie jsou CIRI a KÚ KHK, mezi kterými dochází ke spolupráci mj. v rámci finančních nástrojů pro cílové skupiny (vouchery).
- > Jednou z klíčových řídicích složek je Krajská RVVI, jejíž formu není dle RIS3 týmu nutné měnit s výjimkou obměny pasivních členů a také ve smyslu zapojení více subjektů firemní sféry.
- > Naopak KIP má prozatím omezený výkonný dopad s výjimkou KIP pro textilní průmysl. Tým RIS3 se shodl na potřebě částečně změnit formu a princip setkávání.
- > Hejtman vstupuje pouze nepřímo prostřednictvím politických jednání.
- > Krajská úroveň řízení, Krajská RVVI, Hejtman a 1. náměstek pro oblast inovací, investic a informačních technologií jsou schvalovací složky, které rozhodují o realizaci vybraných aktivit. Námět na realizaci aktivit jde od výkonných složek RIS3 (bottom-up proces).
- > 1. náměstek pro oblast inovací, investic a informačních technologií je hlavní řídicí orgán RIS3 a předseda RVVI.
- > Schvalovací proces aktivit je následující: podnět od výkonných složek – konzultace s předsedou RVVI – hlasování v RVVI – schvalování v Radě zastupitelstva KHK.
- > RVVI schvaluje realizaci strategických intervencí, kam mj. patří finanční nástroje spojené s regionální podporou výzkumu, vývoje a inovací



1 Interní procesy

1.1 Jaké subjekty zasahují do implementace a jaká je jejich role?

- > Hlavní výkonné složky jsou: CIRI – management, KÚ KHK – vedoucí odboru regionálního rozvoje, OI CIRI (Krajský RIS3 koordinátor), KÚ KHK (Krajský RIS3 koordinátor) a tým SA+, do kterého patří OI CIRI a KÚ KHK.
- > Přestože KÚ KHK a CIRI jsou oddělené subjekty, v rámci výkonné realizace RIS3 spadá Krajský RIS3 koordinátor pod Krajského RIS3 manažera v OI CIRI.
- > KIP mají omezené výkonné kompetence, přesto jsou jejich účastníci (firmy a výzkumné organizace) klíčovým zdrojem dat pro design aktivit směrem ke znalostní ekonomice v kraji.
- > Z procesního hlediska a z hlediska vztahů mezi dotčenými subjekty vše funguje efektivně a účelně a není potřeba měnit aktuální stav řídicích a výkonných složek RIS3. Výhodou systému je synergie činností mezi CIRI a KÚ KHK, kdy CIRI disponuje know-how získaného přímo z území od regionálních subjektů a KÚ KHK zase zastává roli garanta.





1 Interní procesy

1.2 Jaké je rozdělení pracovních pozic a jaká je fluktuace pracovníků?

- > Vhodné by bylo doplnit projekt SA+ o nové zaměstnance, a to:
 - > Detašované developery s regionálním zaměřením (např. Jičínsko, Rychnovsko) bez administrativních úkonů a v úzkém kontaktu s firmami
 - > Administrativního pracovníka či pracovníci. Prozatím je na administraci vyčleněno 0,3 pracovního úvazku, a to výhradně pro projekt SA+
- > Rozdělení pracovních pozic je jinak funkční a účelné. Identifikované úvazky jsou přiměřené rozsahu aktivit RIS3.
- > Prozatím nedochází k systematickému sledování obsazenosti úvazků jak v rámci SA+, tak v EDIH NEB.
- > Fluktuace pracovníků je nízká a rychle se daří pracovníky nahrazovat, byť proces zaškolení nových pracovníků do komplexního porozumění bývá pro specifické aktivity SA+ kvartál a více. Příčiny odchodu nejsou spojené s nastavením a aktivitami projektů SA+ a EDIH NEB.
- > V druhé polovině roku 2024 dojde k nástupu dalších dvou pracovníků s primární náplní práce zaměřenou na Dekarbonizační vouchery a ESG a TexBrein.
- > Několik pracovníků má úvazky také mimo SA+ a EDIH NEB, ale i tyto úvazky v rámci ostatních činností pro CIRI velmi úzce souvisejí s realizací aktivit RIS3 (Krajské inovační centrum, Welcome Office či marketing CIRI).
- > Kompletní rozdělení pracovních pozic obsahuje Analytická část evaluace.



1 Interní procesy

1.3 Jaké jsou bariéry funkční a efektivní implementace RIS3?

- > Bariéry zatěžující realizaci aktivit RIS3 jsou spojeny s administrativou objednávek a fakturací i u relativně nízkých finančních částek (např. poptávka tří, podpisový proces, dokládání cateringu a dalších dokumentů aj.).
- > Bariéra omezující dopad aktivit RIS3 je nadměrný počet povinně realizovatelných akcí. Postupně může dojít k tomu, že cílové skupiny ztratí zájem o účast na akcích. S ohledem na organizaci akcí navíc může dojít k odkládání části pracovní agendy zaměstnanců, kteří akce zajišťují.
- > Příčinou nevhodně nastavených indikátorů je mj. souběh projektů s obdobnou cílovou skupinou a povinnými indikátory.





1 Interní procesy

1.4 Jaká je relevance strategických cílů RIS3?

- > Pracovníci RIS3 se shodli, že všechny definované strategické cíle jsou relevantní i pro další období realizace RIS3, žádný z cílů nelze vyhodnotit jako nadbytečný.
- > Jako relevantní se ukázaly primárně následující strategické cíle:
- > Navýšit popularizaci a spolupráci regionálního VaVal systému (mise Region zohledňující dlouhodobou udržitelnost)
- > Posílit popularizační aktivity pro life-science, technologie a kreativitu (mise Technologicky vyspělý a digitalizovaný region)
- > Posílit popularizační aktivity pro life-science, technologie a kreativitu (mise Region se špičkovým výzkumem a aplikací life-sciences)
- > Zvýšit kvalitu absolventů a pedagogů (mise Region otevřený kultuře a kreativitě, kde se dobře žije)
- > Je patrné, že významný problém spočívá v marketingu a popularizaci.
- > Poslední strategický cíl je aktivně řešený prostřednictvím rozmanitých aktivit cílených na studenty a pedagogy: finanční podpora doktorandů, kariérní koridor, kulaté stoly pro vzdělávací instituce, letní programy pro nadané studenty, akademie kreativního učení, odborné přednášky pro studenty a další.



1 Interní procesy

1.4 Jaká je relevance strategických cílů RIS3?

- > Ukázalo se několik strategických cílů, které by bylo vhodné doplnit (spolu s odpovídajícími monitorovacími indikátory):
- > Stabilizace univerzitního prostředí pro studenty a výzkumníky (meziroční změna počtu doktorandů v rámci přechodu do vyšších ročníků)
- > Fungující kariérní koridor v rámci vzdělávacího systému (průchody aplikacemi MŽPŠ a Salmondo)
- > Popularizace aktivit CIRI prostřednictvím PPC kampaní (výdaje na / konverze PPC kampaně)
- > Centralizace aktivit podpůrných organizací a veřejné správy (počet společných aktivit s dalšími subjekty)





2 Finanční prostředky

2.1 Jaké jsou dosavadní finanční náklady?

- > Prozatím úroveň čerpání neodpovídá období projektu. Důvodem je přirozený vývoj, a sice začátek projektů SA+ a EDIH NEB, kdy se aktivity teprve připravují a plánují. Brzy lze očekávat zrychlení čerpání, které bude odpovídat alokovanému rozpočtu.

V projektu EDIH:

- > Other costs and services při zachování průměrných výdajů od ledna 2024 bude vyčerpáno jen ze 43 %.
- > Travel and subsistence bylo prozatím čerpáno pouze jednou - vyčerpáno pouze 9 % dílčího rozpočtu.

V SA+:

- > Cestovní náhrady a přímá podpora prozatím nebyly čerpány.
- > Na úrovni konkrétních položek se s ohledem na celkový rozpočet a aktuální procentu čerpání rozpočtu nejpomaleji čerpá Vzdělávání CIRI a Multimediální prezentace CIRI.
- > V necelé polovině projektu vyčerpá projekt SA+ 18 % celkového rozpočtu (dominantní částku 89 % tvoří personální výdaje). Jak bylo zmíněno výše, důvodem je příprava aktivit v první polovině projektu. Brzy budou ve velké míře čerpána např. alokace na finanční nástroje či vzdělávání.
- > V necelé polovině projektu vyčerpá projekt EDIH NEB pouze 24 % celkového rozpočtu (dominantní částku 79 % tvoří personální výdaje). I v tomto případě je důvodem plánování aktivit projektu, mj. také příprava smluv, konkrétní konceptualizace služeb a zdržení schválení projektu ze strany MPO.



2 Finanční prostředky

2.2 Odpovídají alokované finanční prostředky poptávce?

- > Poptávka po finančních nástrojích je odpovídající. Pozitivem je vysoká úspěšnost podaných žádostí, která značí, že se o finanční nástroje přihlašují primárně relevantní subjekty s kvalitními projekty.
- > Dále je pozitivem vysoká konverze, kdy kontaktované (developované) společnosti s informací o spuštění voucherů podaly žádosti.
- > U aktuálně vypsaných 4 voucherů (Asistenční, Cirkulární (S4), Dekarbonizační a Inovační) jsou prozatím 3 žadatelé, přičemž Cirkulární (S4) vouchery jsou již v poslední třetině období pro podání žádostí (zatím 2 žadatelé, jejichž celkové uznatelné výdaje pokrývají 26 % rozpočtu voucheru).
- > U Kreativních voucherů, které se vypisují od roku 2019, mírně klesá počet žádostí. K roku 2023 je počet téměř poloviční ve srovnání s roky 2019 či 2020. V roce 2023 žadatelé podali celkem 15 žádostí. Důvodem poklesu je zúžení zaměření finančních nástrojů. Cílem je v aktuálních výzvách podpora více koncepčních projektů s důrazem na přidanou hodnotu.
- > Rozpočet na Kreativní vouchery pokrývá zpravidla čtvrtinu celkových výdajů žádostí. Výjimkou je rok 2021, kdy pokryl 65 % výdajů žádostí (v tomto roce byl zároveň nejvyšší alokovaný rozpočet 2 500 000 Kč) a rok 2023, kdy pokryl 49 % výdajů.
- > S ohledem na nízké pokrytí nákladů žádostí alokovaným rozpočtem a vyšší úspěšností žádostí v roce 2021 se nabízí navýšit rozpočet voucherů. Takový postup by ale mohl znamenat snížení relevance a obecně kvalitu podaných žádostí. Dále musí být zachováno pravidlo doplňkovosti.

2 Finanční prostředky



2.3 Existují faktory způsobující nadměrné finanční zatížení?

- > Bariéry jsou pouze menšího významu: drazí řečníci či mentoři, neochota ke spolupráci, široký záběr mnoha aktivit, drahé prostory či zájem cílových skupin.





3 Dopady

3.1 Reagují aktivity RIS3 na socioekonomický vývoj kraje?

- > Klíčové negativní trendy v regionu jsou následující:
- > Počet akademických pracovníků a studentů na zahraničních stáží prozatím stále nedosáhl úrovně před pandemií. Jsme si ale vědomí, že tento indikátor může být v určité míře zavádějící vzhledem k různorodé efektivitě zahraničních stáží.
- > Dlouhodobě klesá podíl absolventů tech. (včetně IT/ a přírod.) oborů. Mezi roky 2019 a 2022 se snížil o 7,3 procentního bodu.
- > Rychle se snižující podíl doktorandů na celkovém počtu studentů (ze 7,3 % v roce 2018 na 6,3 % v roce 2022).
- > Počty zaměstnanců výzkumu a vývoje v podnikatelském sektoru dlouhodobě klesají (o 14 % mezi roky 2018 až 2022).
- > Tým RIS3 svými aktivitami mj. reaguje na zlepšování systému vzdělávání, a to širokým spektrem aktivit: finanční podpora doktorandů, kariérní koridor, kulaté stoly pro vzdělávací instituce, letní programy pro nadané studenty, akademie kreativního učení, odborné přednášky pro studenty, talent management a další.
- > Přímé dopady aktivit RIS3 na socioekonomický vývoj prozatím nelze vyhodnotit z důvodu neaktuálních dat a dlouhodobých dopadů aktivit (např. podpora doktorandů).
- > Tým RIS3 dlouhodobě sleduje klíčové indikátory socioekonomického vývoje.



3 Dopady

3.2 Dochází ke spolupráci s dalšími relevantními aktéry kraje?

- > Spolupráce a koordinace aktivit s dalšími relevantními subjekty je klíčová pro jednotnou a kontinuální realizaci aktivit RIS3 v území.
- > Mezi dalšími subjekty veřejné správy a podpůrnými organizacemi je částečně konkurence a dochází k překryvu aktivit ve smyslu témat a také cílových skupin.
- > Ke spolupráci dochází, ale pouze v omezeném rozsahu.
- > Nejintenzivnější spolupráce je s příspěvkovou organizací MPO CzechInvest, UHK a KÚ KHK.
- > V menší míře také dochází ke spolupráci s: Královéhradecký krajský institut pro vzdělávání a inovace, školami, Výzkumným a šlechtitelským ústavem ovocnářským Holovousy, či Lékařskou fakultou UHK.
- > Částečně dále dochází ke spolupráci s řadou dalších subjektů, jak je uvedeno v Analytické části.
- > Intenzivnější spolupráci by bylo vhodné rozvinout především se Statutárním městem Hradec Králové, Krajskou hospodářskou komorou KHK, Centrem pokročilých technologií HK, či Charles University Innovations Prague (CUIP).



3 Dopady

3.3 Jaký je dosavadní průběh implementace?

- > Dosah aktivit týmu RIS3 na cílové skupiny se dlouhodobě zvyšuje. V polovině roku 2024 se akcí v tomto roce zúčastnilo 2 621 osob (3 430 účastníků za období realizace SA+ a EDIH Northeast), ale velká část z toho připadá na NOVO EXPO +inovace, které bylo pro širokou veřejnost. Navyšování počtu účastníků také souvisí s novým projektem EDIH Northeast.
- > Nejvíce účastníků připadá na misi Technologie a digitalizace (33 akcí a 3 301 účastníků za období realizace SA+ a EDIH Northeast).
- > Může se zdát, že cílové skupiny mají relativně nízký zájem o vouchery, ale důkazem opaku je vysoká úspěšnost projektů – mezi žádostmi jsou téměř výhradně kvalitně zpracované a relevantní projekty od nastavené cílové skupiny (inovativní firmy, které zapadají do kontextu RIS3). Dalším pozitivem je vysoká konverze: subjekty, které OI CIRI kontaktovalo s informací o spuštění dotačního nástroje, zpravidla žádostí podávají.
- > Dlouhodobě roste počet tzv. developerských schůzek s firemní a výzkumnou sférou.
- > Vysoký zájem s rostoucí tendencí je také o online nástroje RIS3: Můj život po škole využívá k roku 2023 celkem 567 uživatelů. V aplikaci Salmondo došlo za SŠ a ZŠ k 2 366 unikátním průchodům.



3 Dopady

3.3 Jaký je dosavadní průběh implementace?

- > Aktivity OI CIRI reagují na klíčové ekosystémové bariéry v regionu, které jsou:
- > Nerozvíjející se start-upy a zavedené firmy (oblast firemní prostředí)
- > Systém efektivní výměny informací a technologií (v kraji i regionální partnerství) (oblast veřejného výzkumu)
- > Neprogresivně orientované školství (oblast lidí a dovedností)
- > Izolované výzkumné a nepružné vzdělávací instituce (RIS3 v regionálním modelu 4Helix)
- > Na první, třetí a čtvrtou bariéru OI CIRI svými aktivitami mj. reaguje na zlepšování systému vzdělávání, a to širokým spektrem aktivit: finanční podpora doktorandů, kariérní koridor, kulaté stoly pro vzdělávací instituce, letní programy pro nadané studenty, akademie kreativního učení, odborné přednášky pro studenty a další.
- > OI CIRI se shodlo na potřebě zintenzivnění propagace aktivit nejen svých, ale i dalších klíčových regionálních subjektů.
- > Průběžně dochází k pořádání RVVI a KIP.



3 Dopady

3.4 Jaké jsou konkrétní dopady realizovaných aktivit?

- > Nadprůměrné hodnocení akcí napříč všemi misemi RIS3: se zohledněním jednotlivých respondentů napříč akcemi je průměrná známka 8,7 z 10 možných (medián je 9,0) a 54 % NPS.
- > Pouze 11 % dotázaných účastníků akcí (celkem 366 respondentů) hodnotí akce týmu RIS3 známkou 6 a méně. Naopak 65 % hodnotí akce známkou 9 nebo 10.
- > Nadprůměrně jsou také hodnoceny poskytnuté informace na hromadných akcích: 68 % respondentů je spokojeno či spíše spokojeno s poskytnutými informacemi, přičemž u 19 % všech respondentů se tento aspekt vůbec nezjišťoval.
- > Na základě proběhlých akcí plánuje zavést získané poznatky 65 % respondentů, v absolutních číslech je to 106 respondentů. U 55 % z celkového počtu respondentů se tento faktor nezjišťoval.
- > Kritici převažovali nad propagátory pouze u dvou akcí: Workshop AI v marketingu (NPS -16 % především z důvodu příliš obecného zaměření školení) a Hackathon: Otevřená data KHK (NPS -11 %).
- > Tým RIS3 si je vědomo různých dopadů, velká část dopadů je i tvrdá (zavedení inovativních řešení, navázané spolupráce atd.).
- > Prozatím ale nedochází k systematickému zaznamenávání informací o konkrétních dopadech činnosti OI CIRI v návaznosti na developerskou činnost, zejména v oblastech navázaných spoluprací a zavádění inovativních řešení u cílových skupin.
- > RVVI a KIP jsou svými členy a účastníky hodnoceny velmi pozitivně. Žádný z 12 respondentů nevedl, že by obě platformy nebyly užitečnými nástroji, že by kvůli nim nedocházelo k rozvoji inovací v regionu či že by zapojení do těchto platforem nenaplnilo jejich očekávání.



3 Dopady

3.5 Reagují aktivity skutečné poptávce cílových skupin?

- > Z návštěvnosti akcí a jejich velmi pozitivního hodnocení lze usuzovat, že jsou akce zaměřeny účelně a odpovídají poptávce a potřebám cílových skupin.
- > Celkem 7 z 10 pracovníků se domnívá, že aktivity RIS3 odpovídají poptávce a potřebám cílových skupin. Zbývá 3 zaměstnanci tvrdí, že nedokážou objektivně posoudit tento aspekt.
- > Tematické zaměření plánovaných akcí tým RIS3 průběžně upravuje na základě poskytnutých zpětných vazeb z aktivit a dalších zdrojů informací.
- > Mezi hlavní zdroje, ze kterých tým RIS3 čerpá inspiraci pro zaměření akcí, patří: rozhovory s účastníky akcí a právě analýza zpětných vazeb. Jako sekundární zdroje lze označit: inspirace z ostatních krajů a data na základě externí expertízy.
- > Zpětná vazba se vyhodnocuje téměř po každé aktivitě.
- > V rámci zpětných vazeb se zpravidla vyhodnocuje: spokojenost s organizací, prostory apod., užitečnost informací, zda respondenti zvažují zavést prezentované technologie, tematické a organizační návrhy na další akce a NPS nebo-li celkové ohodnocení akce známkou.

DOPORUČENÍ

1 Interní procesy

- > Pro případné pokračování projektu EIH NEB navrhnout snížení množství povinných akcí (východisko: aktuálně důraz spíše na počet akcí než na práci s jejich kvalitativní koncepcí).
- > Pro další období navrhnout zavedení nových pracovních pozic administrativní pracovník a mikroregionálně zaměřené developere (východisko: neznalost některých regionů a administrativní zátěž).
- > Dlouhodobě a systematicky sledovat fluktuaci zaměstnanců a změny v rozdělení pracovních úvazků.



1 Interní procesy

- > Doplnit následující strategické cíle (a jejich monitorovací indikátory) (východisko: identifikace těchto nových cílů ze strany OI CIRI v průběhu realizace RIS3):
- > Podpora univerzitního prostředí pro studenty a výzkumníky (meziroční změna počtu doktorandů v rámci přechodu do vyšších ročníků)
- > Fungující kariérní koridor v rámci vzdělávacího systému (přechody aplikacemi MŽPŠ a Salmondo).
- > Popularizace aktivit CIRI prostřednictvím PPC kampaní (konverze PPC kampaně)
- > Centralizace aktivit podpůrných organizací a veřejné správy (počet společných aktivit s dalšími subjekty).
- > Změnit členy RVVI a snížit jejich počet, aby byli členy pouze proaktivní jedinci (východisko: nepřítomnost a neaktivita stávajících členů na zasedáních).
- > Zapojit do RVVI více subjektů ze soukromého sektoru (východisko: nízký počet zástupců soukromého sektoru v RVVI).
- > Rozvíjet neformální vztahy se členy RVVI (východisko: aktuálně je spolupráce pouze na úrovni formálních setkávání jednou z a půl roku).

1 Interní procesy

- > Upravit formu setkávání KIP – multioborovost, označení jako KIP a inspirovat se dlouhodobou dobrou praxí v textilním průmyslu. V propagaci a komunikaci opakovaně zvýrazňovat "Krajská inovační platforma" a tematicky na předešlou KIP navazovat. (východiska: pracovníci SA+ se shodli na potřebě upravit formu setkávání, a navíc prozatím členové KIP nevědí o její existenci, protože tak není propagována).
- > Před samotným konáním KIP (ale i u dalších vybraných akcí) zaslat účastníkům seznam, ve kterém budou účastníci vyjmenováni včetně alespoň stručného popisu s jejich zaměřením (východiska: dobrá praxe a u některých typů akcí se tato aktivita prozatím nedělá).
- > Nadále organizovat KIP (ale i další vybrané akce) přímo v prostorech firem či organizací (východiska: dobrá praxe a u některých typů akcí se tato aktivita prozatím nedělá).



2 Finanční prostředky

- > EDIH Northeast
- > Navýšit míru čerpání rozpočtu u projektu, a to pro kategorie Travel and subsistence a Other goods, works & services (východisko: relativně pomalé čerpání rozpočtu spojené se začátkem projektu a přípravou jeho aktivi).
- > Vyhledat alternativní zdroje financí pro kategorii Personnel u projektu EDIH Northeast či přesunout finanční prostředky z jiné kategorie (východisko: hrozí přečerpání rozpočtu na kategorii Personnel).
- > Smart Akcelerator+
- > Navýšit míru čerpání rozpočtu u projektu (východisko: prozatím relativně pomalé čerpání rozpočtu spojené se začátkem projektu a přípravou jeho aktivit).
- > Zejména pak u položek Vzdělávání CIRI a také Multimediální prezentace CIRI v podkategorii Nákup služeb, alternativně přesun části financí na jiné rozpočtové položky, které pomohou realizovat nově vznikající strategické intervence typu Talent Hub nebo Akademie kreativního učení (východisko: vysoký rozpočet, který převyšuje 1 milion korun a pomalé čerpání).

2 Finanční prostředky

- > Smart Akcelérátor+
- > V dalším období se blíže zaměřit na segmenty, pro které jsou vouchery nejvíce atraktivní nástroj (východisko: nízká dotace může být neatraktivní pro určitý segment cílových skupin - např. biomedicína).



3 Dopady

- > Aktivity RIS3
- > Pokračovat v aktuální praxi pořádání akcí - výběr témat a řečníků, organizace apod. (výchozí: velmi dobré hodnocení akcí, spokojenost s jejich obsahem a reflexe socioekonomického vývoje regionu, stěžejních strategických cílů a ekosystémových překážek).
- > U vzdělávacích akcí zvážit užší tematické zaměření a praktické ukázky nástrojů. Zjistit poptávku od cílových skupin před konáním akce. (výchozí: negativní hodnocení školení AI v marketingu a další zpětné vazby k akcím).
- > Pořádat více akcí pro mise Vědy o živé přírodě a Tradice a kreativita (výchozí: určitý odstup v počtu akcí a účastníků ve srovnání ze zbylými misemi).
- > Podpořit vznik subjektu, který bude koordinovat aktivity podpůrných organizací a organizací veřejné správy - Krajské inovační centrum (výchozí: překryv aktivit těchto subjektů).
- > Pokusit se, např. prostřednictvím střešových organizací (ministerstva, KÚ KHK apod.), napojit na relevantní subjekty, se kterými lze spolupracovat na pořádání a propagaci aktivit RIS3.

3 Dopady

- > Aktivity RIS3
- > Zintenzivnit marketingové aktivity za účelem propagace finančních nástrojů a akcí k RIS3 (východisko: obtížný dosah na malé a střední podniky u pořádaných aktivit).
- > Před konáním vybraných akcí zaslat účastníkům seznam s účastníky včetně alespoň stručného popisu jejich zaměření pro podporu networkingu (východiska: dobrá praxe a u některých typů akcí se tato aktivita prozatím nedělá).
- > Organizovat vybrané akce přímo v prostorech firem či organizací (východiska: dobrá praxe a u některých typů akcí se tato aktivita prozatím nedělá).
- > Identifikace dopadů RIS3
- > Průběžně evidovat dopady činnosti RIS3 od podpořených cílových skupin a tyto dopady propagovat skrze webové stránky a sociální sítě (východisko: zatím nedochází k systematickému sběru informací o konkrétních dopadech).
- > Zachovat stávající rozsah zpětných vazeb na jednotlivé akce (východisko: více otázek v dotaznících může odradit respondenty).